



Tilsyns-rapport 2022

Det Lille Akvarie, afdeling Sundby

Faglig dialog gennemført: 28-04-2022

Tilsyn afsluttet: 31-05-2022

Tilsyn gennemført af: Leila Steffen Andersen



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

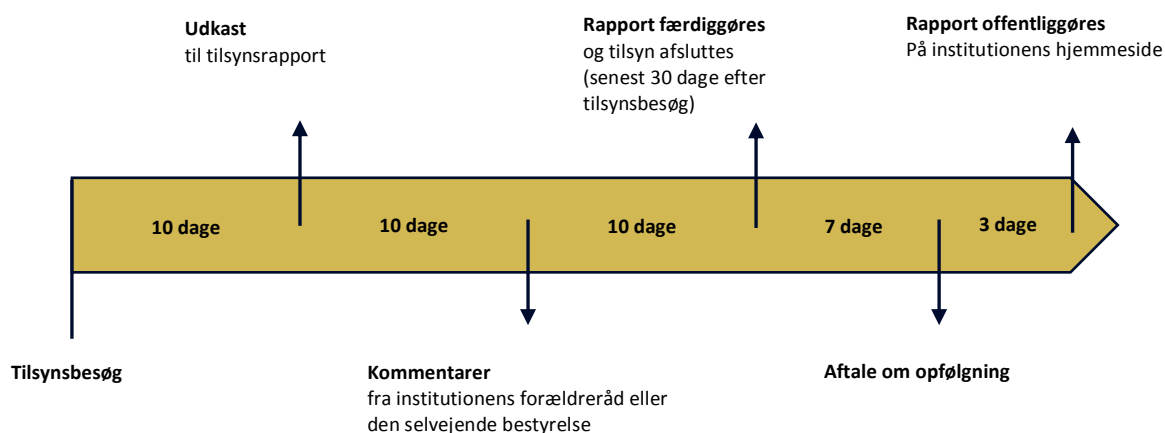
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Ny indsats
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammen-hæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2022	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats
2021	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Tilsynsrapporten er udarbejdet på baggrund af observationer ud fra Observationsguiden 0-5 år samt den faglige dialog. Til Stede ved faglig dialog var to medarbejderrepræsentanter, én forældrerepræsentanter fra bestyrelsen, institutionsleder Charlotte Damgård Stolle, Birgit Larsen fra tilsynsenheden, og pædagogisk konsulent.

Pejlemærke 1:

Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

”Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Det vurderes, at det Lille Akvarium arbejder med pejlemærket sociale relationer. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder i det pædagogiske læringsmiljø. Det kommer bl.a. til udtryk ved, at der i praksis, jævnligt observeres en variation i muligheden for at skabe længerevarende samspil mellem medarbejde og børn. Det giver sig udslag ved, at der ses en forskel i organiseringen af medarbejdernes rollefordeling i forhold til arbejdsopgaver ved vokseninitierede aktiviteter, børneinitierede leg. Ved vokseninitierede aktiviteter ses en tydelig rollefordeling, som giver mulighed for længerevarende samspil mellem medarbejdere og børn, men ved børneinitierede leg ses en organisering, uden en rollefordeling af medarbejdernes arbejdsopgaver som bevirker at medarbejderne er i bevægelse rundt i rummet med fokus på flere aktiviteter på en gang, det gør at samspillet mellem medarbejdere og børn er præget af kortvarigt og tilfældig kontakt. I dialogen kan lederen ikke genkende eksemplerne fra observationerne, dog fremfører medarbejderrepræsentanten fra Filip afdelingen, at der har været stor personaleudskiftning det sidste år, og den nye personalegruppe ikke er helt afklaret med, hvem der følger børnene. Lederen redegør for institutionens aftalte systematiske relations arbejde som fx er forberedelse af børnene 3 gange om dagen ved hjælp af piktogrammer, og den målrettede metode til planlægning af læreplanstemaerne med en evalueringsskel. Rammen er tydelig, men i praksis observeres en uklar rollefordeling og sporadisk samspil ved børneinitierede leg og aktivitet. Ligeledes beskrives det hvordan medarbejderne skal have fokus på at være i øjenhøjde med børnene, samt sætte ord på det, barnet gerne vil. Der spørges ind til hvorledes der arbejdes med rollefordelingen af medarbejdernes arbejdsopgaver over hele dagen, her beskriver lederen at dette aftales og nedskrives i en kalender, ved institutionens åbning om morgenen. Observationen hænger således ikke sammen med redegørelsen i dialogen. Der drøftes mulighed for at arbejde med en mere systematisk rollefordeling i forhold til medarbejdernes arbejdsopgaver ved børneinitierede leg. Medarbejderrepræsentanten giver udtryk for, at en tydelig rollefordeling vil kunne give en ro for den enkelte medarbejder, samt mulighed for fordybelse i den enkelte arbejdsopgave, og dermed mulighed for længerevarende samspil mellem medarbejder og børn ved børneinitierede lege og aktiviteter. Forældrerepræsentanten fortæller, at institutionen bruger Marte-Meo metoden, men at metoden ikke har været i brug i længere tid af forskellige årsager.

Anbefaling

Der er behov for at implementere en mere systematisk rollefordeling af medarbejderens arbejdsopgaver, sådan at der skabes øget mulighed for længerevarende samspil mellem medarbejder og børn, ved børneinitierede leg. Her kan institutionen med fordel anvendes modellen ”De tre Voksenrolle” som indebærer en definition af rollerne: Fordyberen, Omsorgsgiveren/opsøgeren, og Flyveren. Modellen er udleveret ved dialogen af den pædagogiske konsulent. For at styrke den enkelte medarbejders faglige forståelse af relations-arbejdet, kan der med fordel sættes fokus på den fælles faglige forståelse af relations-arbejdet. Enten ved genbesøg af metoden Marte Meo, eller fx metoden ICDP (International Child Development Program). Den pædagogiske konsulent kan kontaktes for sparring.

Pejlemærke 2:

Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

”Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Det vurderes, at det Lille Akvarium arbejder med pejlemærket inklusion og fællesskab. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder i det pædagogiske læringsmiljø. Det kommer f.eks. til udtryk ved, at der i praksis, jævnligt observeres en variation i kvaliteten af det fysiske læringsmiljø samt en variation i forhold til børnenes deltagelsesmuligheder i fællesskabet. Fysisk læringsmiljø: Der ses et fysisk læringsmiljø hvor de fleste rum, er indrettet med opdeling i form af reoler fx til et køkken/rollelegs- område eller til biler/konstruktioner. I dialogen høres, at der er en faglig viden om vigtigheden af indretningen af det fysiske læringsmiljø. Der ses imidlertid områder, hvor legemulighederne er blandet sammen fx bøgerne som er placeret i forbindelse med legeområder for mere fysisk leg fx en bilbane. Samt et rum som er præget af store borde og få legeområder, som institutionen beskriver, er indrettet ud fra de særlige behov enkelte børn har. I dialogen drøftes vigtigheden af at der skal være udviklende legeområder for alle børn. Derudover fortæller institutionen hvordan der skemalægges tid til at medarbejderne, ved åbning og lukning af institutionen kan stille frem til leg, sådan at områderne er indbydende, når børnene kommer. Legepladsen på Lodvej er præget af et stort klatrestativ, og der er enkelte legekroge som går rundt om huset. Der drøftes muligheden for at gøre fx sandkassen til et mere indbydende og tydeligt legeområde for børnene. Institutionen beskriver et tilknyttet have-område, ved Filips afdelingen med gode muligheder for udfoldelse, ligeledes fortælles, at den store legeplads ved Filips afdelingen skal renoveres. Deltagelsesmulighed: Der ses en variation i børnenes deltagelsesmuligheder ved aktiviteter og leg i forhold til vokseninitierede aktiviteter, og børneinitierede leg. I lighed med overstående pejlemærke ses der også her en sammenhæng med organiseringen af medarbejderens rollefordeling i de to forskellige sammenhænge, hvor der i de vokseninitierede aktiviteter er en tydelig rollefordeling af arbejdsopgaver og børnene derved har en øget deltagelsesmulighed, da børnene kan se hvilke medarbejder der gør hvad. I den børneinitierede leg ses der ingen organiseret rollefordeling, hvilket gør at der ikke er nogen medarbejderne der deltager aktivt for at skabe fælles leg samt længerevarende leg om det fælles tredje. Den manglende rollefordeling giver ligeledes urolige overgange fra børneinitierede leg og aktivitet, til vokseninitierede aktivitet, hvor børnene virker uklare på, hvad de skal. Også her drøftes hvorledes et mere systematisk arbejde med en rollefordeling af medarbejderens arbejdsopgaver, over hele dagen - kan bidrage til øget deltagelsesmulighed for alle børn, hvilket medarbejderrepræsentanten fra Filips afd. Kan se en fordel i, i forhold til at det vil bidrage til at skabe ro og overblik for den enkelte medarbejder. Institutionen beskriver at de anvender metoden Smtte til udarbejdelse og evaluering af handleplaner for børn med særlige behov, hvor et mål for at barn fx kan være at det skal deltage i én aktivitet om dagen. Og at der pt. har været en prioritering af arbejdet med storbørnsgruppen, da der i denne gruppe er flere børn med særligt behov. I observationen er det således også tydeligt, at flere børn er udfordret, og at alle medarbejdere, til trods for disse vilkår agere roligt i krop og sprog. Her beskriver institutionen hvordan de har haft fokus på tilgangen Low Arousal gennem en medarbejders viden, og at institutionen, gennem deres organisation FOBU, har tilknyttet supervision, både i forhold til lederen og medarbejdergruppen. Institutionen beskriver, hvordan dette har bidraget til en opmærksomhed på at baren for aktivitetsniveauet har været for højt og at de nu er ved at finde et mere realistisk niveau. Afslutningsvis ridses observation af børnenes selvhjælpen op, her ses børn som deltager ved afhentning af madkasser i køkkenet samt uddeling af disse, og at børn selv henter den ble, de skal have på. I forbindelse med frokosten drøftes muligheden for brug af service, dels for at skabe et øget æstetisk frokostmiljø, samt give alle

børn mulighed for at øve selvhjulpenhed. Institutionen beskriver at børn der møder ind til morgenmad, har mulighed for at øve sig ved fx at hælde op i kop.

Anbefaling

Fysisk Læringsmiljø: Der skal skabes flere tydelige og indbydende legeområder, sådan at alle børn får udviklingsmuligheder gennem det fysiske læringsmiljø. Ligeledes kan der med fordel kigges på at skabe flere steder for fysisk leg, indendørs. Ved dialogen udleveres inspirations materiale for det fysiske læringsmiljø, derudover kan den pædagogiske konsulent kontaktes for sparring. **Deltagelsesmulighed:** Der er behov for at implementere en mere systematisk fordeling af medarbejderens rollefordeling. Her kan med fordel anvendes modellen "De tre Voksenrolle" som indebærer en definition af rollerne: Fordyberen, Omsorgsgiveren/Opsøgeren, og Flyveren. Modellen er udleveret ved dialogen. Ligeledes bør der udvikles på medarbejderes understøttelse af legen ved rollefordeling, materialet fra EVA (Danmarks Evalueringsinstitut), udleveret af den pædagogiske konsulent. Da institutionen fortæller, at de har materialet, anbefales et genbesøg. Derudover kan den pædagogiske konsulent kontaktes for sparring. Det anbefales at institutionen drøfter muligheden for brugen af service ved frokosten, dels i forhold til det æstetisk frokostmiljø, samt for at skabe lige muligheder for alle børn i forhold til at øve selvhjulpenhed med service. Konkret kan kurser, oplæg mm fra Københavns kommunes Mad- og måltidsstrategien 2021-2024, med fordel benyttes. I forhold til institutionens brug af professionel hjælp til Supervision, anbefales det at der også arbejdes med professionel hjælp til Low Arousal, i forhold til at håndtere de udfordringer der kan være ved inklusion af børn med særlige behov

Pejlemærke 3:

Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

”Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Det vurderes, at det Lille Akvarium arbejder med pejlemærket, Sprog. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder i det pædagogiske læringsmiljø. Det kommer f.eks. til udtryk ved, at der i praksis, jævnligt observeres en variation i kvaliteten af det fysiske læringsmiljø samt variation hos medarbejderne i sprogstimulering og samtaler med børn. Fysisk læringsmiljø: Udover beskrivelsen af det fysiske læringsmiljø under forrige pejlemærke, ses et fysiske læringsmiljø med forskelligt ophængt børneproduceret produkter samt enkelte aktivitetstavler som giver mulighed for dialog. Bøger er placeret i børnehøjde men i utydelige læserammer. Sprogstimulering: I lighed med de to forrige pejlemærker ses en sammenhæng med medarbejderens bevægelse rundt i rummet, ved børneinitierede leg og aktivitet, have indflydelse på det sprogstimulerende miljø, da medarbejdernes bevægelse vanskeliggør betingelserne for at skabe længerevarende dialoger mellem medarbejder og børn/barn. Medarbejderens invitation til dialog består ofte af spørgsmål til barnet/børnene, og der høres ingen medarbejdere som udvider og strækker barnets sprog. Institutionerne har to sprogansvarlige hvoraf den ene er blevet færdig med modulerne fra ”Huset af Pia Thomsen”, i forhold til Sprogstrategier. Institutionen beskriver, at de skal til at finde deres vej i, hvordan sprogstrategierne skal implementeres i hele institutionen, her benytter de sig af inspiration fra en af netværkets andre institutioner. Planen er, at de sprogansvarlige skal have ansvar for at give medarbejderne opgaver på personalemøder med fokus på at øve sig i en bestemt sprogstrategi. I den forbindelse vil institutionen skabe en systematisk feedbackkultur i forhold til medarbejderens øve-baner. Institutionen sprogvurderer alle tre årige og følger herfra kravet om sprog vurdering ved fireårsalderen, alt efter scoren ved tresårsalderen. Institutionen bruger disse data til at se, hvorvidt deres pædagogiske tiltag har skabt udvikling hos det enkelte barn. Data fra sprogvurderingerne bruges ind i udarbejdelsen af handleplaner via metoden SMTTE. Udarbejdet handleplaner drøftes med forældrene med forslag til hvad familien kan arbejde med i hjemmet, handleplanen kan justeres og nye tiltag sættes i gang. Handleplaner evalueres fast hver tredje måned og institutionen oplever et godt samarbejde med områdets tale/høre konsulent som bidrager med inspiration til forskellige handlemuligheder i forhold til sprogarbejdet. Det fortælles, at sprogstrategien ”lege manuskripter”, skal implementeres.

Anbefaling

Fysisk Læringsmiljø: Der skal skabes flere tydelige og indbydende legeområder fx læseområder, samt billeder / plakater som skaber mulighed for dialog fx rammer med foto af børnenes dagligdag, eller temaer med dyr/biler mm. Der er udleveret inspirations materiale, for det fysiske læringsmiljø af den pædagogiske konsulent. Derudover kan den pædagogiske konsulent kontaktes for sparring. Der er behov for, at der snarest udbredes kendskab til sprogstrategier, i medarbejdergruppen - sådan at alle medarbejder kan styrke samtalen med børnene i forhold til at udvides og strække barnets sprog samt skabe mulighed for flere invitationer til dialog. Der er behov for, at flere medarbejder deltager på modulerne ”Huset Pia Thomsen”, da det kan være vanskeligt for én medarbejder at bære implementeringen, eller - at lederen går ind i dette arbejde. I forhold til at øge muligheden for længerevarende dialog mellem medarbejder og børn/barn er der behov for implementering af en mere systematisk fordeling af medarbejderens rollefordeling. Her kan med fordel anvendes modellen ”De tre Voksenrolle” som indebærer en definition af rollerne: Fordyberen, Omsorgsgiveren/Opsøgeren, og Flyveren. Modellen er udleveret ved dialogen. Derudover kan pædagogisk konsulent kontaktes for sparring.

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

”Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Det vurderes at det Lille Akvarie arbejder målrettet med pejlemærket. I dialogen er det især beskrivelsen af forældresamtalerne, som afholdes systematisk og med bestemte skemaer til forberedelse/ procedure, som får pejlemærket til at være i vedligehold. Forældrerepræsentanten kan bekræfte, at hun har været til flere samtaler, og er glad for institutionens ressource perspektiv på barnet, som institutionen har i samarbejdet med forældrene omkring barnets trivsel, udvikling, læring og dannelse. Institutionen beskriver, at der har været drøftelser i bestyrelsen omkring informationsniveauet fra institutionen til forældre, da der har været forskellige forventninger til dette. Her er der i bestyrelsen blevet enighed om, at der skrives en ugedagbog, som lægges op på AULA. Institutionens leder redegør, i dialogen for et godt forældresamarbejde med bestyrelsen som b. al. bakkende op omkring institutionen. Forældrerepræsentanten beskriver ligeledes oplevelsen af den gode relation, at der tales pænt om forældrene, og at de tiltag, der sættes i gang, omkring børn med særlige behov, øger barnets trivsel, og jo tættere samarbejdet er jo højere trivsel hos barnet. Lederen fremhæver vigtigheden af åbenhed i samarbejde, om den fælles opgave, og at kritik og ros gerne modtages. Der redegøres for afholdelsen af faste forældresamtaler ved barnets opstart i institutionen, overgang til KKFO/skole, samt ved behov. For at sikre samme kvalitet ved alle samtaler arbejder institutionen med et fast materiale for samtalerne ved tre - og fireårsalderen. Materialet, som fremvises, indeholder b. la. punkter for drøftelser af barnets sociale, sproglige, og motorik kompetencer. Ved overgangen til KKFO/skole anvendes overgangsmaterialet fra AULA. Derudover fortæller institutionens leder, at det er hende der fortager alle rundvisninger, dette for at sikre samme info. I dialogen drøftes muligheden for at evaluere forældrepartnerskabet i bestyrelsesregi, samt evt. muligheden for at udarbejde en tilfredshedsundersøgelse i forældregruppen, på udvalgte emner.

Anbefaling

Det anbefales, at der i bestyrelsen drøftes og nedskrives en definition af forældrepartnerskabet, samt evt. udarbejde en tilfredshedsundersøgelse i forældregruppen.

Pejlemærke 5:

Sammenhæng - også i overgange

”Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Det vurderes, at det Lille Akvarium arbejder med pejlemærket Sammenhæng og overgange. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men institutionens redegørelse for det pædagogiske arbejde med pejlemærket, bliver noget uklart i dialogen. Institutionen fortæller, at der er faste rutiner for overgangen: hjem til institution og fra institution til KKFO/skole, og at disse rutiner er ved at blive udarbejdet skriftligt og skal indskrives i personalehåndbogen og muligvis bliver færdig til sommer, men det bliver ikke klart under dialogen. At rutinerne skal indskrives i personalehåndbogen, skyldes at der pt. er en del nye medarbejder. I dialogen fortælles, at der arbejdes ud fra et fast program for Skolegruppen, for at styrke skoleparathed, fx besøg på skolen og KKFO, og at programmet skal genbesøges pga. mange nye medarbejder. Pt. arbejdes der med en Storbørnsgruppe på tværs af afdelingerne med fokus på ”vi øver os” og sociale samspil b. la. med aktiviteter omkring op/ned regulering. Ud fra en fremvist skrivelse leges der skole med begreber som fx legetid og opgavetid, umiddelbart et forældet læringssyn med at sidde stille og lære. Det fortælles, at der arbejdes med børneinterview ud fra materialet omkring overgange i AULA, børneinterviewene bruges til at afmystificere børnenes forestilling og bekymringer omkring skoleopstarten. Alle børn får en mappe, når de afslutter deres børnehveliv. I dialogen kommer institutionen ind på konceptet ”God skolestart-for børn” og ”Plads til forskellighed”, i forhold til arbejdet med børn i udsatte positioner, men det bliver uklart hvor meget og hvor lidt der arbejdes med dette. I forhold til samarbejdet med skolen i Stærkt samarbejde, giver institutionen udtryk for at rykket af skoledistriktet skaber udfordringer, da de fleste børn indskrives på en anden skole. I Stærkt Samarbejde regi, er der planer om at lave en guide for opstart i skole og KKFO. Institutionens leder giver udtryk for at hun deltager i møderne i Stærkt samarbejde, når hun kan. Institutionen udarbejder Videns-overdragelser på børn i udsatte positioner, i den sammenhæng fortæller institutionen, at de er blevet opmærksom på at der skal udarbejdes Overleveringsskemaer på alle børn. Overleveringsskemaerne blev implementeret i AULA i efteråret 2021. Institutionens leder fortæller, at hun har haft det svært med at arbejde i AULA, men at fra næste år vil overleveringsskemaerne være implementeret. I forhold til spørgsmål omkring evaluering af pejlemærket giver medarbejderrepræsentanterne udtryk for, at der evalueres ad hoc, når der opstår ting/udfordringer, som kan have betydning for overgangsarbejdet.

Anbefaling

Der er behov for at skabe en mere tydelig fælles faglig forståelse af pejlemærket, her kan institutionen fx tage udgangspunkt i Inger Skov Larsens bog ”Samarbejdet om det skolestartende barn”, eller søge inspiration fra netværket. Ligeledes anbefales det, at der følges op på udarbejdelse af skriftlige overleveringssamtaler på alle børn, til næste år.

Pejlemærke 6:

Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

”Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Det vurderes, at det Lille Akvarium arbejder med pejlemærket Krav om refleksion metodisk systematik i den pædagogiske praksis. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men institutionens redegørelse for pejlemærket, samt beskrivelse af det metodisk, systematisk og evaluerende arbejde med den pædagogiske praksis, i gennemgangen af pejlemærkerne – fremstår ikke systematisk. På institutionens hjemmeside fremkommer det at Det Lille Akvarie er en Marte Meo inspireret institution. Dette kan til dels høres i observationen, hvor medarbejderne ses bevidste om at de skal være i øjenhøjde med børnene samt italesætte handlinger. Det beskrives imidlertid at arbejdet med Marte Meo er sat i bero, da den medarbejder som besidder mest viden omkring konceptet, er sygemeldt. Institutionen giver således også udtryk for at konceptet skal genbesøges og at der skal tages stilling til hvorvidt det skal være en del af det pædagogiske arbejde, eller ej. Institutionen beskriver at de anvender metoden SMTTE til udarbejdelse af handleplaner, at der anvendes metoden TRAS to gange årligt ved børn opstartssamtaler og ved forældresamtaler, TRES anvendes sideløbende med udarbejdelsen af TOPI (Tidlig opsporing og indsats). Til planlægningen af pædagogiske aktiviteter anvendes Læreplansskemaer, der fremvises en mappe med disse skemaer og der aftales at institutionens leder fremsender et eksempel på en udarbejdet aktivitet til pædagogisk konsulent, dagen efter dialogen. Det fremsendte eksempel er fra 2020 hvor b. la. evalueringen er baseret på medarbejdernes oplevelser, mere end konkrete data/dokumentation. Ligeledes så Tilsynsenheden et eksempel fra mappen hvor evalueringen er baseret på medarbejderens følelsesmæssige vurdering, mere end på dokumentation på børnenes læring. Institutionen beskriver at de anvender data fra TOPI til udarbejdelsen af handleplaner for børn i udsatte positioner, ved forældresamtaler, samt til at følge det enkelte barns udvikling i forhold til justeringer af evt. handleplaner eller indkaldelse af områdets support. Der er etableret følgende rum for refleksion og dialog over den pædagogiske praksis: Personalemøder som kan afholdes afdelingsvis eller samlet for begge afdelinger, Stuemøder én gang ugentligt, Sprogansvarlige kan gå fra hver fredag (hvis ikke der er sygdom), og fx arbejde med forberedelse til sprog-aktiviteter, eller udarbejde breve med varsling om sprogvurdering. Derudover beskrives muligheden for fyraftensmøder fx ved krise hvor der er brug for supervision i personalegruppen, eller til at planlægge hvis der er tid, et fora der etableres ad hoc – det bliver uklart hvornår og hvorfor. Institutionens leder fortæller at hun påtænker at der igen skal pædagogiske emner på dagsordenen til personalemøder, og at der arbejdes ud fra et årshjul. I forhold til medarbejdernes kompetenceudvikling fortæller det at der skal uddannes faglige fyrtårne (Den Styrket Læreplan), Sprogansvarliges deltagelse i modulerne ”Huset af Pia Thomsens, og at en medarbejder har deltaget på et Sorg kursus men at det endnu ikke er videns-delt med den øvrige medarbejdergruppe.

Anbefaling

Der er behov for, at institutionen bliver mere skarp på metoder og systematik, og brugen af dette ind i den pædagogiske praksis. Pga. af den store udskiftning i medarbejdergruppen bør der lægges en strategi for personalemøderne med prioritering af pædagogiske emner med fokus på oplæring og vidensdeling, hvori brugen af metoder og systematik kan indgå. Her anbefales det, at der sættes fokus på én ting ad gangen fx kunne første fokus

være implementeringen af den udleveret model "De tre Voksenrolle" som indebærer en definition af rollerne: Fordyberen, Omsorgsgiveren/Opsøgeren, og Flyveren. Institutionen kan med fordel styrke medarbejderens kompetenceudviklingen, ved, at flere medarbejdere deltager på samme kursus, så at der er flere til at løfte opgave i praksis, få evt. fælles kursus for personalegruppen. Derudover anbefales det at institutionen forbereder sig til Tilsynsdialogen, sådan at deltagerne bliver mere skarpe på beskrivelsen af den pædagogiske praksis, ud fra systematik og metoder.

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Institutionens udarbejdede læreplan består mest af en beskrivelse af det "gode pædagogiske arbejde". Læreplanen bør genbesøges med henblik på, at gøre den mere dynamisk, i forhold til - hvad sker der her og nu- i den pædagogiske praksis, sådan at det bliver tydeligt hvad der sker af pædagogisk arbejde gennem året, hvilket også giver mulighed for den løbende evalueres af de seks læreplanstemaer. Beskrivelsen af det pædagogisk grundlag er ikke fyldestgørende. Hvis der ønskes sparring omkring læreplanen, kan den pædagogiske konsulent kontaktes.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Aftaler omkring Selvregistrering: • I det forsikringsmæssige spørgsmål: Der er tastet forkert, hvilket institutionens leder vil rette. • Link til læreplan og evaluering af læreplan: Institutionens leder er udfordret i brugen af AULA, men linket forventes at være indlagt inden sommerferien 2022 • Brandøvelser: Det er aftalt, at brandøvelser afholdes indenfor de næste tre måneder.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi har fokus på at skabe et bedre rum, til fordybelse, via "De 3 voksne roller", Ligeledes skabe et fokus på den fælles faglige forståelse af relations arbejdet, ved inspiration fra Marte Meo.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Vi vil forsøge at rekruttere mere pædagogisk personale, samt forsøge at klæde pædagogmedhjælpere bedre på, og med mere faglig viden. Desuden vil vi fortsætte samarbejdet med FOBU, hvor vi får sparring og viden, samt indhente viden i vores kompetencecenter. Vi vil afprøve ny dagsorden, på stuemøder og personalemøder, for hurtig at forbedre refleksionsrummet og opnå en metodisk systematik, ved at få metoden "Smtte" implementeret i tiltag, projekter, mål og evaluering og derved opnå et større ejerskab og forståelse for den styrkede læreplan.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Vi vil bruge TOPI og sprogvurderinger, som indgang ind i planlægningen af aktiviteter, leg og handleplaner (Smtte) og kigge på indretningen og flere lege/læringsrum, når mere legetøj kan stå fremme. Ligeledes vil vi benytte det nylavede årshjul, for sprog, samt gøre diverse opgaver til en del af hvert personalemøde. I den proces ser vi at en ide, er at få oplæg om feedback, så alle får samme udgangspunkt og øver sig sammen.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
------------------------------	---------------

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
---	----

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
--	----

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
---	----

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
--	----

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
--	----

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
---	----

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
--	----

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
---	----

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja
--	----

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ja

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner)

Ja

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?
(10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 0
det forløbne år?

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og Ja
kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste
to år?

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i Nej
institutionen?

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens Ja
anbefalinger om medicingivning?

Overholder institutionen Københavns Kommunes Ja
retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af
netværksdrev?

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Nej

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Nej

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af Ja
legepladsteamet inden for de sidste tre år?
